

OBRAZAC 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu

Poslovni broj spisa: St-1741/2016

Dužnik: BIROTEHNA d.o.o. u stečaju Slavonski Brod, OIB:59009735630

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU od 25. 01. 2021. do 25. 04. 2021.

-U navedenom periodu stečajni upravitelj je dobio rješenje ODO Slavonski Brod br. KP-DO-579/2020—9 od 28. 01. 2021. kojim se odbacuje kaznena prijava protiv Ante Lipovac, jer nisu ostvarena obilježja prijavljenog kaznenog djela – povreda tuđih prava iz čl. 241. sr. 2. i 1. KZ/11, kao niti nekog drugog kaznenog djela koje se progoni po službenoj dužnosti.

-Dobiveno je rješenje Općinskog suda u Slavonskom Brodu br. Ovvr-859/2014-20 od 4. veljače 2021. kojim je naloženo Finacijskoj Agenciji da iz iznosa zaplijenjenog po rešenju o ovrsi br Ovr-2664/11 od 04.10.2011. na ime doprinosa za mirovinsko osiguranje I stupa se skine: tri puta po 258,00 kn sa zateznom kamatom tekućom od 16.03.2011., 16.04.2011 i 16.04.2011., te iznose od 1.032,00 kn sa zateznim kamatama koje teku od 16.03.2011., 16.04.2011. i 16.05.2011.

Tako se sa računa stečajnog dužnika Financijska agencija skinula 1.454,08 kn za dopinose i 5.816,26 kn za neto plaću.

Dokaz:: Preslika Rješenja od 04. 02. 2021. u prilogu

Dokaz: Preslika izvoda sa žiro računa od 09.02. 2021. u prilogu

Protiv ovog rješenja stečajni upravitelj je u roku za žalbu, sa danom 17. 02.2021. uložio žalbu.

Dokaz: Preslika žalbe u prilogu

-Općinski sud u Slavonskom Brodu je sa danom 15. 01. 2021. vratio na račun stečajnog dužnika jamčevinu u iznosu od 2.000,00 kn.

Dokaz: Preslika izvoda od 15. 01. 2021. u prilogu.

-Stečajni sudac je 23. veljače na prijedlog stečajnog upravitelja donio rješenje o namirenju nakon prodaje dva motorna vozila na kojima je bilo upisano založno pravo u korist vjerovnika SOKOL d.o.o. Vinkovci, na način da za troškove stečajnog postupka ide 1.975,80 kn i za vjerovnika 4.023,40 kn. Za rješenje nije

objavljena provomoćnost, pa iznos nije poslan stečajnom vjerovniku SOKOL d.o.o. Vinkovci.

-Dana 26. veljače 2021. održana je Skupštin vjerovnika na kojoj je većinom glasova vjerovnika donesena odluka da se neće glasati o daljnjem unovčenju imovine stečajnog dužnika na kojoj postoji razlučno pravo do naredne Skupštine vjerovnika za koju će stečajni upravitelj predložiti unovčenje imovine stečajnog dužnika u skladu sa odredbama čl. 97. st. 6. Ovršnog zakona.

-Prokurista stečajnog vjerovnika Filia d.o.o. Slavonski Brod traži ukidanje ove odluke, jer da je ona protivna interesa većine stečajnih vjerovnika zbog toga što je nezakonita. On smatra da odlučivanje o prodaji imovine na kojoj je upisano založno pravo donosi sud, a provodi FINA putem elektroničke javne dražbe.

-Stečajni sudac je rješenjem od 05.03. 2021. odbio prijedlog Filia d.o.o za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 26. 02. 2021.

-Protiv ovog rješenja stečajni vjerovnik Filia d.o.o. je sa danom 19.03. 2021. uložio žalbu kojom pobija rješenje stečajnog suca u cijelosti.

-Stečajni upravitelj je uputio sudu odgovor na žalbu sa danom 29. 03. 2021. u kojem pobija pravne osnove za podnošenje žalbe.

-Stečajni sudac je sa danom 29. 03. 2021. spis predmeta sa žalbom i odgovorom na žalbu uputio Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu.

-Stečajni upravitelj je kontaktirao punomoćnike razlučnog vjerovnika PBZ Zagreb, koji ostaju kod odluke da se imovina stečajnog dužnika unovčuje neposrednom pogodbom pod odredbama čl. 97. st. 6. Ovršnog zakona. Razlučni vjerovni Dinamix d.o.o. je stečajnom sucu uputio podnesak sa prijedlogom unovčenja imovine stečajnog dužnika neposrednom pogodbom. Punomoćnik razlučnog vjerovnika Krešimira Crnogorac je iskazao suglasnost njegove stranke za unovčenje imovine stečajnog dužnika neposrednom pogodbom po odredbama Ovršnog zakona.

-Stečajni sudac je na dan 19. 04. 2021. donio zaključak kojim nalaže stečajnom upravitelju da odmah po prijemu zaključka izvršiti sud o razlozima zatvaranja poslovnog računa stečajnoga dužnika koji je bio otvoren kod Addiko Bank d.d. Zagreb, te da u roku od 8 dana od prijema zaključka dostavi redovno izvješće o stanju stečajne mase i tijeku stečajnog postupka uz bankovne izvratke s poslovnog računa dužnika.

Dokaz: Preslika zaključka u prilogu.

-Stečajni upravitelj po preuzimanju elektroničke pošte dana 23. 04. 2021. je sastavio očitovanje kako je tražio stečajni sudac i to očitovanje istog dan uputio stečajnom sucu.

Dokaz: Preslika očitovanja u prilogu.

Stečajni upravitelj je obavijestio stečajnog suca da je direktor Filia d.o.o. Slavonski Brod Ana Tipura putem telefona 15. 04. 2021. kontaktirala stečajnog upravitelja, koji joj je tom prilikom rekao da zove vjerojatno zato što ne može izvršiti uplatu zakupnine na račun stečajnog dužnika, zato što je račun zatvoren jednostranom odlukom djelatnika Addiko Bank d.d. Zagreb, te da je u tijeku postupak otvaranja računa stečajnog dužnika kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, te da će po otvaranju novog računa biti obavještena kako bi mogla uplatiti zakupninu, a da se pri tome to zakašnjenje u plaćanju neće računati kao neplaćanje na vrijeme.

Nakon telefonskog razgovora stečajni upravitelj je sa danom 15. 04. 2021. primio e-mail od Ane Tipure u kojem ona ponovno pita zašto ne može izvršiti uplatu zakupnine i ne potvrđuje telefonski razgovor. Stečajni upravitelj 16.04.2021. odgovara “ Dostavit ćemo novi broj žiro računa čim bude otvoren, postupak je u tijeku.”

Stoga Ana Tipura nije imala razloga pisati stečajnom sucu da ne zna zašto joj se vratila uplata zakupnine u iznosu od 2.500,00 kn, jer joj je stečajni upravitelj obrazložio kako je došlo do zatvaranja računa. Ona je ovo napravila sa namjerom da stečajnog upravitelja izloži neugodnostima, do kojih je došlo odlučnim reagiranjem stečajog suca u zaključku od 19. 04. 2021.

Ana Tipura nije podneskom obavjestila stečajnog suca da je putem e-maila dana 20. 04. 2021. dobila broj novog računa otvorenog kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, i nije stečajnom sucu poslala izvod svoga žiro računa od dana 21.04. 2021. o izvršenoj uplati zakupnine na račun stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj je uvidom u stanje žiro računa otvorenog kod Addiko Bank d.d. Zagreb, dana 01. 04. 2021. ustanovio da mu je račun zatvoren sa danom 24. 03. 2021. i da su sredstva sa računa prebačena na posebni račun banke.

S obzirom na činjenicu da je bio na putu za Rijeku gdje vodi stečajni postupak, u kojem je dogovarano sa razlučnim vjerovnikom o konačnom tekstu Stečajnog plana i sazivanju Odbora vjerovnika o usvajanju stečajnog plana, putem telefona je kontaktirao poslovnicu banke u Osijeku, koji su mu rekli da oni nemaju ništa sa zatvaranjem i da to radi sjedište banke u Zagrebu.

Odmah slijedećeg dana kontaktira se služba u Zagrebu, ali se nije moglo doći do osobe koja vodi te poslove. Tek dana 03. 04. 2021. stečajni upravitelj razgovara sa referentom Zvonkom Granićem u Zagrebu koji ga izvješćuje da je račun zatvoren zbog nedostatka statusne dokumentacije.

Addiko Banka d.d. Zagreb nije stečajnom upravitelju dostavila zahtjev za dostavljanje neke statusne dokumentacije, nije dostavila bilo kakvo upozorenje da će zatvoriti račun, niti je obavjestila stečajnog upravitelja o zatvaranju računa i gdje se nalaze sredstva koja su bila na računu.

Na pitanje stečajnog upravitelja kako da ostala tri računa otvorena kod iste banke nisu zatvoreni, već samo ovaj, referent u banci nije znao dati bilo kakvo objašnjenje.

Isti referent je tek u e-malu od 22. 04. 2021. naveo:

„Poštovani gospodin Pavičić,

Odmah po jučerašnjem primitku dokumentacije s Vaše strane ista je proslijeđena na postupanje kolegama unutar Transakcijskog Bankarstva.

Vjerujem da je transfer sredstava pitanje kraćeg vremenskog roka. Podsjećam kako smo duže vrijeme s Vaše strane čekali otvaranje računa istog poslovnog subjekta u drugoj Banci.

Osobno mi je žao da je račun tvrtke u stečaju kojom upravljate zatvoren. I vi kao stečajni upravitelj postupate po zakonskim odredbama pa vjerujem kako razumijete kako se ovdje radi o obvezi prekida poslovnog odnosa zbog nedostavljanja statusne dokumentacije.

Hvala na razumijevanju uz srdačan pozdrav, Zvonko Granić“

U e-mailu koji je zaprimljen 23.04.2021. isti referent navodi:

„dobio sam Vaš zahtjev i po njemu su kolege iz Transakcijskog bankarstva promptno postupili.

Upravo sam dobio info kako je transakcija u iznosu 82.045,35 HRK zaprimljena od strane HPB d.d. tako da imate sve elemente za uredno korištenje sredstava.

Žao mi je ukoliko ste osobno imali bilo kakvih neugodnosti, ali ponavljam kako je Addiko Bank d.d. cijelo vrijeme procesa postupala sukladno pozitivnim zakonskim odredbama, jasnim uputama regulatora te u skladu s važećim procedurama i pravilnicima.“

Addiko Bank d.d. Zagreb nije nikada objasnila koja je to statusna dokumentacija bila ispravna i kompletna u 2020. godini i u ranijim godinama, a koje nema u 2021. godini.

Kod otvaranja novog računa kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb došlo je do komplikacija, jer banka nije prihvaćala stari obrazac NKD koji izdaje Državni zavod za statistiku u Zagreb, a Državni zavod za statistiku nije prihvaćao Izvod iz sudskog registra koji je izvukao stečajni upravitelj, već je tražio da se dostavi original izvod od Trgovčkog suda u Osijeku ili izvod koji će izdati Javni bilježnik. Nakon što je konačno dobiven novi NKD obrazac, Hrvatska poštanska banka d.d. Zagreb je otvorila novi žiro račun stečajnog dužnika.

Nakon otvaranja novog računa stečajni upravitelj se putem e-maila obratio referentu Addiko Bank d.d. u Zagrebu za prebacivanje novca sa računa banke na novi račun stečajnog dužnika. Međutim, Addiko Bank d.d. Zagreb to nije htjela napraviti, jer zahtjev za povrat novca nije bio ovjeren žigom stečajnog dužnika.

Naime, Addiko Bank d.d. Zagreb, nije uvažila zahtjev za povrat novca koji je bio digitalno potpisan elektronskim potpisom, pa se je moralo sačekati dolazak stečajnog upravitelja u Osijek, kako bi zahtjev bio ručno potpisan i ovjeren žigom. Konačno sa danom 23. 04. 2021. izvršen je prijenos sredstva sa računa Addiko Bank d.d. Zagreb na račun stečajnog dužnika otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb

Dokaz: Preslika izvoda sa računa u prilogu

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajna masa stečajnog dužnika sastoji se od:

Nekretnine:

-nekretnina vanknjižno vlasništvo, u naravi skladište i nadstrešnica cca 1000 m², koje nije legalizirano, a sagrađeno je na kč.br. 6618/1, ekonomsko dvorište Bjeliš površine 9779 m² upisano u zk.ul. br. 4602 k.o. Slavonski Brod.

-nekretnina kč.br. 6618/3, u naravi poslovna zgrada u Slavonskom Brodu površine 2738 m², upisana u zk.ul.br. 5324 k.o. Slavonski Brod, a sagrađeno je na kč.br. 6618/1, ekonomsko dvorište Bjeliš površine 9779m² upisano u zk.ul. br. 4602 k.o. Slavonski Brod. Na ovoj nekretnini prvi založni vjerovnik je sada Dinamix d.o.o., ali zabilježba još nije provedena.

-nekretnina kč.br. 6118/2 poslovna zgrada Bjeliš, površine 151m², upisano u zk.ul.br. 4602 k.o. Slavonski Brod, a sagrađeno na kč.br. 6618/1 ekonomsko dvorište Bjeliš površine 9770 m². Na ovoj nekretnini prvi založni vjerovnik je Privredna banka Zagreb d.d..

Na nekretninama je upisana i zabilježba ovrhe Općinskog suda u Slavonskom Brodu:

-br. Ovr-2177/12 od 17. srpnja 2012., ovrhovoditelja Krešimira Crnogorca iz Sl. Broda.

-br. Ovr-1896/14 od 15. prosinca 2014., ovrhovoditelja Privredna banka Zagreb d.d. Zagreb.

Ovršni postupci pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu su u dijelu koji se odnose na stečajnog dužnika, dostavljeni Trgovačkom sudu u Osijeku Stalna služba u Slavonskom Brodu i nalaze se ulijepljeni u spisu predmeta.

Ukupna knjigovodstvena vrijednost ovih nekretnina navedena u Bilanci na dan 15. 08. 2016. iznosi 2.157.301,00 kn. A procijenjena vrijednost nekretnina stečajnog dužnika iznosi 9.347.000,00 kn.

Pokretnine:

Transportnih sredstava nema.

Uredski namještaj, oprema i zalihe robe

U tijeku stečajnog postupka stečajni upravitelj je popisao pokretnine kao što su uredski namještaj, oprema i zalihe robe. Sve ove pokretnine su popisane i procijenjene od strane sudskog vještaka i nalaze se u spisu predmeta.

Zalihe trgovačke robe koje se sastoje od razne birotehničke robe su popisane na dan 05.09. 2016. i iznosile su po knjigovodstvenoj vrijednosti 491.384,28 kn. Međutim, radi se o zalihama koje nisu upotrebljive zbog zastare, pa je stečajni upravitelj na početku postupka predložio njihovo otpisivanje. Na zahtjev više vjerovnika prišlo se procjeni zaliha robe i uredskog namještaja i opreme.

Stalni sudski vještak je u pisanom nalazu procijenio samo vrednije predmete i njihova tržišna vrijednost je procijenjena na ukupni iznos od 67.690,14 kn.

Na skupštini vjerovnika istaknuta je primjedba na malu vrijednost, pa je u dopunskom nalazu ta vrijednost povećana za 5.330,00 kn. Tako je na kraju ukupna procijenjena vrijednost imovine koja nisu nekretnine i motorna vozila, procijenjena na 73.020,14 kn.

Stanje računa: Na dan 24.04.2021. stanje računa je 84.545,35 kn.

Dokaz: Preslika izvoda sa računa u prilogu.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Predviđam provođenje radnji u narednom razdoblju od 25. 04. 2021 . do 25. 07. 2021.:

Održavanje skupštine vjerovnika sa dnevnim redom:

1. Izvještaj stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase
2. Donošenje odluke o tome da li se ostaje kod odluke o prodaji imovine stečajnog dužnika kao cjeline, ako ne, koji je način unovčenja.
3. Donošenje odluke o otpisu zaliha uredske opreme, sitnog inventara i opreme, koja do sada nije otpisana.
4. Razno

Mjesto i datum
Osijek, 24.04.2021.

Stečajni upravitelj
Mr. sc. Jozo Pavičić